

# 高雄市立嘉興國民中學 105 學年度第二學期學習領域教學研究會議(第二次)

一、領域別：國文

二、時間：106 年 4 月 7 日 11 時 10 分

三、地點：本校教務處

四、主席：王昱惟

記錄：王昱惟

五、出席人員：詳如簽到表

六、宣導事項：

1. 校長於 4/5(三)第三節進行公開授課，歡迎大家至 203 觀課。
2. 高雄市教育局來函宣導因少子化趨勢，未來減班超額為可預見之情形，請教師踴躍參加第二專長進修，對未來可能面臨超額問題預作準備，以利因應。
3. 為提振學生上課的學習風氣，請每位老師從最基本最起碼的上課要求做起，充分掌控任課時的班級經營氛圍，如禁止學生趴著睡覺、翹著腳、兩腳椅、椅子反向、未將教材放置桌面、玩手機等行為，以及教室門窗是否正常開啟(除非特別冷、強風、臭味等)。請各班導師協助叮嚀各班同學，任課老師以相同標準要求學生。
4. 106.4.11 本校將接受「補救教學視導」，請國英數任課和導師利用「補救教學科技化評量網站」了解學生 12 月份實施成長測驗情形，並透過第一層級的課堂教學進行補救教學，以提升學生的學習成效，並降低教育會考待加強比例。
5. 鼓勵教師參加國教輔導團辦理的相關研習，吸收新的翻轉教學趨勢與做法。
6. 參加教專計畫老師請依評鑑流程完成自評，依任務完成教學觀察或教學檔案評量，並將表件進行整理，預計於 4 月底前完成。
7. 宣讀期初領域小組暨教學研究會決議執行情形及各領域相關資訊。
8. 提報各領域所需教具、媒體及圖書(提過勿重複)。
9. 感謝本學期負責校外競賽指導教師(實驗競賽、語文競賽、體育競賽、網博、其他)。
10. 教育部國民及學前教育署補助本市辦理「105 學年度充實國中小圖書館(室)藏書量」，請各領域規劃提供書單，思考慎選適合學生閱讀書本，以豐富本校藏書。
11. 教育部委託國立臺中教育大學建置之「教育部教師適性教學素養與輔助平臺(簡稱因材施教網)」(<http://adaptive-instruction.weebly.com/>)，目的係為提升教師適性教學及相關數位科技教學專業素養，使教師透過此輔助平臺適時掌握學生學習需求，追蹤且評估學生學習狀況，增益學習效果。本校由教務處統一申請校內帳號開通後，再通知校內教師上網使用。
12. 校長的話：現階段我們共同的目標就是「會考減 C 計畫」，請導師和任課教師共同並肩合作，為營造積極向上的學習環境與讀書風氣而努力，讓至少半數學生達到基礎(B)的最低門檻是我們應該展現的教學專業表現。若有需要行政協助的地方，請不吝提出，感恩！
13. 為落實十二年國民基本教育之理念，逐年提升國民中學教師專長授課比率，確保並提升教學品質，推動「提升國民中學專長授課比率教師進修第二專長學分班」。此專案學分班學費全額由教育部補助修課學員，實施期程至 107 學年度止(102 年 7 月至 108 年 8 月)，屆時將不再開辦，鼓勵教師踴躍參加。
14. 105 學年度未達畢業標準學生預警名單(於會議中提供)，提供各任課老師了解。

七、議題討論：

1. 參加校外研習心得分享、教學經驗分享、指導學生或個人參加校外比賽經驗分享。

討論結果：

昱惟師：(1) 3月底國文領召去研習，內容是107課綱草案。新課綱訂的各領域節數有很大變動，只有國文科沒有調整。雖然節數沒有太多變動，然而當時在座的資深教師中，有人就發現草案中的小學階段要求的素養內涵，都已經涵蓋甚至超越了國中階段，而主講人也只說可能是「兩階段的訂定者不同」；現在都還是有許多疑問的草案，明年就要正式上路，真是令人擔心。(2) 而且以導師立場來看，像英語、自然都少了一兩節課，我們這種文化不利地區的學生，英語、自然少了這些節數，成績不知會多難看，更令人憂心。

2. 考科進行第一次段考試題分析，藉由學生答對率較低的試題討論了解學生的易錯誤類型與迷思概念，進而調整教學策略並進行補救教學，提升學生學習成效。請依試題分析表進行記錄(參酌紀錄範本)。註：請出題老師事先進行答對率數據統計!(若統計數據有其困難度則免填答對率，可大致憑批改時的印象找出答對率較低的題目進行學生迷思概念之教學研討)

討論結果：

(1) 耀宗主任：一年級第12題考「對偶」，(A)、(D) 兩選項為課本中詩句不易選錯，但選(B)者亦不少，(B)選項為課後練習題，可能學生粗心未注意，而未選(C)者亦有可能被疊字相對所引導便誤以為此為對偶句而未選之。第28題考「何者與鄉愁無關」。

(A)、(D)兩選項較易判斷與鄉愁有關。錯選(B)者，可能因不知「故園」即「故鄉家園」之意。另有些學生以「長安」為詩人之故鄉，故不見使人愁誤為思鄉之愁而未選之。另外關於作文題目「一次難忘的分享經驗」，很多學生審題不夠仔細而錯寫成「一次難忘的經驗」或「很多次分享的經驗」，可能要提醒學生在審題時要更謹慎。

(2) 昱惟師：二年級第12題考「用字正確」，很多人選了(A)選項，學生錯以為「前程往事」是正確的，而不知應是「前塵往事」。這是對於從課文的「塵世」延伸的詞彙不熟。第20題考從對徐志摩評論語句中，掌握關鍵句子而判斷內容意指「詩人的過世」，但很多學生詩人的文學成就與地位而錯選(A)選項。

(3) 珮綺師：【1】學生對文言文字義的理解辨析能力有待加強，因此在講解新字義時可提出之前學過的同字異義來比較。【2】國學常識不足，對於典故認識較少。【3】國字注音的錯誤率偏高，許是因三年級的習作無生字練習，故可另行加強練習。

3. 考科討論如何降低國三教育會考待加強學生比例，請每位國三任課教師分享目前的加強作法。註：若有兩科待加強比例高於50%之學校，將落入高關懷學校，需定期報告學校提升教學成效之具體策略。

待加強比率	國文	數學	英語	社會	自然
第一次模擬考	43.53%	44.71%	60.00%	31.76%	43.53%
第二次模擬考	38.37%	51.16%	61.62%	31.40%	50.00%
第三次模擬考	41.86%	58.14%	65.12%	34.88%	52.33%

討論結果：這屆的三年級的讀書風氣不佳，有很多人看到某幾人無心讀書、放棄了，也就跟著放掉，不容易推動他們來讀書。學生不重視，有些家長也不太關心，大多要依賴老師來督促，成效真的很有限。

4. 請根據 105 學年度版本(詳如附件)，討論 106 學年度各領域評量方式與配分比例。  
討論結果：照舊不調整。

5. 105 學年第一學期各科補考到考率及通過率詳如下表，提供各領域參考，如通過率過低，請討論考題難易度是否需調整。

年級	國文補考人數	到考人數	到考率	通過人數	通過率	英語補考人數	到考人數	到考率	通過人數	通過率	數學補考人數	到考人數	到考率	通過人數	通過率
一	3	3	100	2	66.7	14	13	92.9	6	46.2	14	13	92.9	1	7.69
二	4	4	100	1	25	17	17	100	1	5.88	12	11	91.7	1	9.09
三	12	8	66.7	8	100	25	20	80	2	10	32	25	78.1	3	12
總計	19	15	78.9	11	73.3	56	50	89.3	9	18	58	49	84.5	5	10.2

年級	社會補考人數	到考人數	到考率	通過人數	通過率	自然補考人數	到考人數	到考率	通過人數	通過率	藝文補考人數	到考人數	到考率	通過人數	通過率
一	2	1	50	1	100	9	9	100	0	0	0				
二	14	14	100	0	0	9	8	88.9	0	0	0				
三	29	10	34.5	0	0	24	6	25	0	0	0				
總計	45	25	55.6	1	4	42	23	54.8	0	0	0			####	####

年級	健體補考人數	到考人數	到考率	通過人數	通過率	綜合補考人數	到考人數	到考率	通過人數	通過率
一	0					0				
二	0					0				
三	5	2	40	2	100	2	2	100	2	100
總計	5	2	40	2	100	2	2	100	2	100

討論結果：國文科之前就已經有過決議，補考題目都從習作裡面出題，所以範圍不大，只要認真看習作，及格的機率就很大。

6. 國英數教師研討「補救教學」策略，以及各領域相關教學議題研討。

校長：請大家找時間到補救教學網站，看看各自授課班級的學生，了解需要補救的那些人的測驗分析，知道他們那些地方需要再加強。

7. 各領域教師社群或校本研習規劃討論，本學期至少辦理 1 次。

討論結果：請大家會議後，若有好的研習講師的建議，可以隨時提出來討論。

八、臨時動議：無

九、散會：12 時 5 分。

承辦人：

教師兼任  
教學組長 胡毓玲

主任：

教師兼任  
教務主任 朱有瑞

校長

高雄市立  
嘉興國民中學 校長 郭莉芳

十、會議照片：



說明：106.04.07 105 學年度第二學期國文領域第二次教學研究會



說明：106.04.07 國文領域第二次教學研究會：第一次段考試題分析

敬請不吝指教