

高雄市立嘉興國中 104 學年度第一學期學習領域教學研究會議(第二次)

一、 領域別： 數學

二、 時間： 104 年 11 月 11 日 14 時 05 分

三、 地點：本校教務處

四、 主席：林珮雯

記錄： 林珮雯

五、 出席人員：詳如簽到表

六、 宣導事項

1. 依據「高雄市加強輔導國民中小學教學正常化實施要點」之規定：學生成績評量結果及紀錄應本保密及維護學生權益原則，不得公布全班或全校排名，但基於升學需要個別通知個人排序不在此限。請全體教職員工務必落實個人資料保護措施。
2. 落實「教學正常化」，請依規定第八節課後輔導不上新進度，輔以複習、延伸、英聽、補救教學等形式，以保障未上課輔或上補救教學的學生受教權益。
3. 教育基本法已明訂禁止體罰學生，請依「教師輔導與管教學生辦法」落實正管教，不得有體罰、惡意言語、不公平對待等，以保障學生身心人格之正向發展。
4. 鼓勵大家踴躍參加「教師專業發展評鑑計畫」，有意者請儘速告知教務主任，以利為您說明後續帳號申請及參加初階研習事宜，錯過 10 月底前的實體研習課程，就要等到暑假了，早點加入教專、早點完成研習與認證、同儕一起專業成長，因應未來的教師評鑑或教學視導(入班觀課)就沒在怕的啦。
5. 透過各領域研習與教學研究會討論、規劃、檢討教學策略與成效，形塑教師專業對話與分享的文化！請夥伴確實進行專業對話與分享並詳實記錄該次活動專業討論的過程，懇請召集人務必引導教師進行重大專題討論並列入紀錄。
6. 校長的話：雖然來到嘉中的孩子不是最頂尖的，但若我們可以共同研討適合嘉中學生的教學策略，先將學生的學習興趣與信心找回來，讓學生在國中三年都能達到基本的學習力，帶起每一個孩子，大家一起努力！（本校各科會考待加強比率：國文 34.74%、英語 60%、數學 52.63%、社會 28.42%、自然 37.89%）
7. 宣讀期初領域小組暨教學研究會決議執行情形。

七、 議題討論：

1. 教師參加校外研習心得分享(含領召會議)、教學經驗分享、指導學生或個人參加校外比賽經驗分享。

討論內容：

林珮雯師：我於9月16日時去國教輔導團參加研習，主題是在摺紙中學數學，利用兩張色紙摺出兩個造型正方體，這兩個就是我的成品

，大約花了3、4個小時完成，在過程中可了解對稱圖形及對稱軸的關係，但需要細心與耐心，如果是學生的話，應該再做簡單一點的，由做中學，觀念會特別清楚，這個方法在教授立體圖形那個單元時，特別有用，如果有時間的話，可以嘗試看看；另外這個研習也讓我在演示分組合作教學時，有了新想法，就是利用摺紙來學畢氏定理，收穫頗豐。至於上星期的分組合作教學演示，課後輔導團回饋說可加入數學史或數學素養部份，提高學生學習興趣，也讓我受益良多。

2. 考科進行第一次段考試題分析(量化與質性)，藉由學生答對率較低的試題討論了解學生的易錯誤類型與迷失概念，進而調整教學策略並進行補救教學，提升學生學習成效。請依試題分析表進行記錄。

討論內容：

邱寶福師：如試題分析表所示，顯示一年級新生的程度似乎不是很好，這幾題雖然課本上沒有，但是老師上課有補充，不過大多數人依然不會作答。

陳筱涵師：這份題目的程度是中間偏易，就如試題分析表所示，選擇題第3題考得知拼合後的總面積為 $a^2-b^2$ 後，可利用平方差公式從選項中選出正確答案即為 $(a+b)(b-a)$ ，或從選項中展開亦可得知答案，然而答對率不如預期，因此學生對於公式的熟練度或多項式的展開技巧必須加強。

林珮雯師：有一題答對率較低的題目，就是填充第9題考兩個相似圖形，其面積比等於邊長的平方比，結果一部份學生忘記平方，一部份學生粗心，想成1:2，所以答對率很低，顯示學生除了不熟練之外，更容易粗心。

3. 國、英、數：請事先上補救教學科技化評量系統(校網有超連結)

<http://priori.moe.gov.tw/index.php/> 或

[https://exam.tcte.edu.tw/tbt\\_html/](https://exam.tcte.edu.tw/tbt_html/) 了解任課班級學生之施測結果，討論原班任課教師第一層級的補救教學策略，以提升學生的學習成效。

討論內容：

郭莉芳校長：希望補救教學第二、四期開在第八節能夠成為常態，而且把其餘非補救教學的學生併成一班，這是因應我們學校學生人數少，師資又不足，況且非補救教學的學生可以做更精熟的練習，不知大家意見如何？

邱寶福師：我們學校以往都是全班上第八節，甚至全校上課，現在學生人數才十七、八個，如果再分掉，整個班分崩離析，再者平常下課時間就有針對後段學生作補救教學，想說應該給基層老師一些自主的空間，行政方面也省掉很多麻煩。

郭莉芳校長：那請朱主任擬定幾個方案，我們大家再來討論。

4. 請討論是否考量從校內的平時與段考試題難度降低(課本內基本題增加)，讓學生重拾該科的學習信心。

討論內容：

邱寶福師：本次出題方式有改變，有一區是基本題，另一區是變化題，保障學生有基本分數，段考成績就不會那麼難看，間接也提高學習的信心。

林珮雯師：我是改變計分方式，例如全部出 30 題填充題，只要對 10 題就有 60 分，此後每對 1 題增加 2 分，如此一來，很容易就及格，但因為有難題，所以 90 分以上或滿分者不多，依然有鑑別度。

5. 期末考是否各科皆採電腦讀卡，請討論。

討論內容：本領域不使用讀卡。

6. 朱主任報告：我分析今年會考非選擇題空白者佔一半以上，顯示過去非選擇題的訓練不足。

林珮雯師：要跟學生宣導先從非選擇題寫，因為 2 題非選抵選擇題 4 到 5 題，比例佔很重，如果非選空白，選擇全對也才 A+。

八、臨時動議：無

九、散會： 14 時 50 分

承辦人：

教師兼任  
教學組長 胡毓玲

主任：

教師兼任  
教務主任 朱有瑞

校長

高雄市立  
基興國民中學 校長 郭莉芳

十、會議照片：

